



EDITORIAL

TIEMPOS DE LIBERTAD



Tras los acontecimientos vividos en mayo del 2015 por la muerte de una persona afectada por difteria en la población de Olot (Cataluña), las administraciones vuelven a dar otra vuelta de tuerca con la finalidad de estimular a la opinión pública y arrinconar a los que son críticos en España con las vacunaciones masivas.

Por este motivo, el Comité de Bioética de España (CBE), rápidamente, en cuestión de 6 meses, elaboró un informe titulado "Cuestiones ético-legales del rechazo a las vacunas y propuestas para un debate necesario" en el que tras llevar a cabo un análisis oficial de la realidad vacunal aceptó que en España no es posible cambiar actualmente las leyes para evolucionar hacia una obligatoriedad e hizo hincapié en la promoción de la educación sanitaria favorable a la vacunación, en la creación de incentivos y en la recomendación de aplicar castigos a la población que no acepte las vacunaciones masivas.

Este análisis puede aplicarse no solamente a España sino también a países nórdicos como Bélgica, Holanda, Gran Bretaña, Suecia, Noruega, Dinamarca y Alemania. Sin embargo, no podemos decir lo mismo de Francia, Italia, Polonia, Hungría, Croacia, Eslovenia y más países de la comunidad Europea.

Estos últimos meses han sido muy duros sobre todo para nuestros compañeros franceses, italianos y polacos porque, por primera vez, se impone la obligatoriedad, y además, amparada en la inmunidad jurídica. Quiere esto decir que se limitan las libertades entendiendo que la vacuna no perjudica en absoluto y que se exime de toda responsabilidad al fabricante y a la administración.

No son buenos tiempos para las libertades ni para nuestros colectivos críticos.

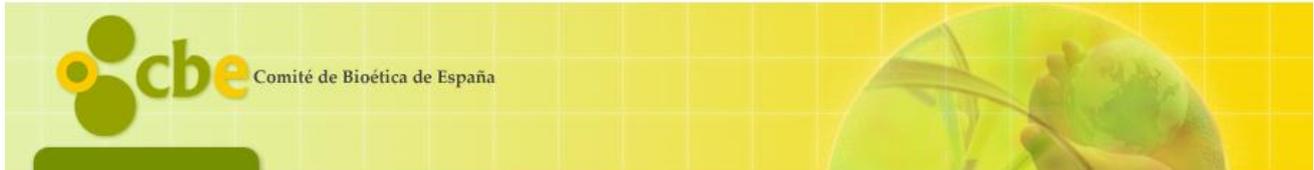
Desde hace una década La Liga para la Libertad de Vacunación, decidió no enfrentarse abiertamente ni directamente a las administraciones y no provocar a los poderes industriales. Hemos procurado generar la mayor y mejor información respecto a las vacunas. Ahora bien, es posible que, a corto plazo, como nuestras compañeras europeas, en algún momento tengamos que salir a la calle y partírnos la cara.

Hemos propuesto a nuestros compañeros de preparar una manifestación en Bruselas en el 2018.

Compañeras y compañeros no son buenos tiempos para la libertad pero salgamos o no a la calle lo que si haremos es estar todas y todos juntos.

En los últimos días ha llegado a nuestra atención la noticia de que el Comité Español de Bioética anda pensando en la conveniencia o inconveniencia de elevar al rango de “obligatorias” todas las vacunas del calendario infantil. Esta práctica generalizada, como el lector sin duda sabrá, es voluntaria hasta hoy en día; a pesar de esa libertad de la que disfrutamos los españoles por el momento, el 95% de la población infantil está perfectamente y rigurosamente vacunada según el propio ministerio de sanidad. Ante estas cifras que demuestran de manera apabullante la confianza de la población española hacia las vacunas que ponen a sus hijos... cabe preguntarse... ¿les parece poca la cantidad de población que consume vacunas?... ¿les parece excesivo que un 5% de la población no comparta esa confianza ciega en las vacunas?... ¿tenemos que someternos todos a un pensamiento único, sin opinión personal y sin libertad de poder elegir sobre nuestra propia vida y la de nuestros hijos?... ¿tenemos que aceptar una opinión científica como si fuera un “dogma religioso”?

Para responder y oponerse, con sentido lógico, a la conveniencia y, por supuesto, a la **obligatoriedad** de la vacunación preventiva de toda la población debiera bastar el propio concepto o definición de **vacuna** que la propia teoría de la infección y el sistema oficial de salud propone: La vacunación preventiva de enfermedades infecciosas es una práctica médica que, según la docencia oficial actual, mejora o potencia la inmunidad del sujeto o paciente que se somete a dicha práctica. Nunca se le ha atribuido a la vacunación, en toda su corta historia, ninguna actividad **germicida ni antibiótica**. La vacunación, por tanto, no destruye ni hace desaparecer los gérmenes y, así por ejemplo, un individuo vacunado contra la **difteria** no deja de tener en su orofaringe las cuatro familias de bacilos diftéricos que poseemos todos los humanos, vacunados y no vacunados; lo repetimos: la vacuna no tiene efecto **germicida** sino exclusivamente **protector**; eso es lo que se enseña en la facultad y aprendemos todos los médicos actuales.



Por todo lo dicho, queremos preguntar y debatir con el comité de bioética: ¿qué sentido lógico y biológico tiene obligar a toda la población a vacunarse, puesto que las vacunas no disminuyen ni erradican a los gérmenes; ni de los vacunados ni de los no vacunados?

Si se les supone un efecto potenciador sobre la inmunidad de aquellos que se han vacunado y sólo en ellos... ¿qué peligro puede representar para los vacunados el entrar en contacto con gente no vacunada? Si ellos están protegidos... ¿dónde está el problema? Los no vacunados tienen los mismos gérmenes que los vacunados puesto que, como hemos dicho, las vacunas no tienen ninguna función germicida conocida y estos individuos no vacunados son **potencialmente y realmente** tan capaces de infectar a otro como los vacunados.

Por tanto según la propia doctrina de la vacunación: Los ciudadanos vacunados, por el hecho de estarlo, están protegidos de la infección; si no fuera así, la doctrina sería falsa y la práctica de la vacunación preventiva (que se quiere hacer obligatoria) sería **un engaño** o un sinsentido biológico.

Todo lo que hemos expuesto hasta aquí es la pura doctrina de la **infección y de las vacunas** que se enseña en la facultad de manera oficial y dogmática; sin embargo, queremos exponer al comité de bioética que desde que nació la teoría de la infección hasta nuestros días, siempre han existido médicos que la han puesto en duda y que han creído que nuestros gérmenes no son agresivos y, por tanto, no causan las enfermedades infecciosas de las que se les acusa; sino que son **nuestros simbioses**.

El formidable conjunto de especies microscópicas que viven en nuestro organismo forman **el microbioma humano** que viene a ser un **ecosistema** totalmente indispensable para el mantenimiento de la **homeostasis** y, por tanto, de la salud y vitalidad del organismo. Sin embargo, muchas de las especies microscópicas que forman ese **microbioma humano** han sido identificadas como **patógenas**: bacilos de la difteria, de la tos ferina, de la meningitis, de la gonorrea, del cólera, estreptococos, estafilococos... pero con el paso del tiempo se ha visto que todos los humanos normales y sanos... todos... tenemos todas esas especies microbianas. Los médicos del tercer milenio tenemos que replantearnos y debatir seriamente el concepto de **infección** y empezar a comprender el nuevo concepto de **microbioma humano**. Debemos tener claro, con los últimos hallazgos en microbiología, si debemos mantener una interminable guerra contra nuestro microbioma o por el contrario entenderlo como lo que es: **una parte de nosotros mismos**. Si no lo hacemos pronto y no detenemos la grave intoxicación a la que nos estamos sometiendo masivamente desde hace 60 años, debido a haber confundido a **los amigos** por **enemigos**... la supervivencia de la población occidental está seriamente comprometida... como lo demuestra la aparición en los últimos 20 años de más de 3 millones de casos de **enfermedades raras** en España y más de 27 millones en Europa. Hay que decir que estas **enfermedades raras** han aparecido en los últimos veinte años, van creciendo exponencialmente y, por si no estuviese bastante claro, son **exclusivas** de las sociedades más “avanzadas”; no existen esas terribles enfermedades en las sociedades tercermundistas donde no se ha podido llevar a cabo una guerra auto-agresiva y paranoica contra los **microbiomas** de la población.

Foto de familia del Comité de Bioética de España



M^a Teresa López López (Presidenta), Federico De Montalvo Jääskeläinen (Vicepresidente), Carlos Alonso Bedate, Vicente Bellver Capella, Fidel Cadena Serrano, Manuel de los Reyes López, Pablo Ignacio Fernández Muñoz, Nicolás Jouve de la Barreda, Natalia López Moratalla, César Nombela Cano, Carlos Romeo Casabona, Jose Miguel Serrano Ruiz-Calderón, Emilia Sánchez Chamorro (Secretaria)

Campaña internacional para la vacunación obligatoria

Nos encontramos a nivel internacional con una campaña a favor de la obligación de las vacunas, organizada por la [Global Health Security Agenda](#) GHSA.



En la imagen observamos los países que forman parte de la GHSA

En España en el encuentro de parlamentarios europeos pro vacuna (patrocinado por Sanofi, Novartis, Aproafa, Chiesi, grupo Menarini,...) se habla de la necesidad de que el personal sanitario debe ser un ejemplo.



En Austria la campaña de vacunación obligatoria empezó también en el sector sanitario, nadie va a ser admitido para trabajar o estudiar en la universidad de medicina en Craz sin estar vacunado. En el número cero de esta revista reportamos sobre las protestas en Austria contra la obligación vacunal. En este número uno de "Primum non nocere" encontrareis más artículos sobre las protestas en Francia e Italia.

Millones de italianos se levantan contra la nueva ley de vacunación obligatoria (Ecoportal.net) 18/07/2017 Fuente: <http://www.ecoportal.net/Eco-Noticias/Millones-de-italianos-se-levantan-contr-la-nueva-ley-de-vacunacion-obligatoria>

Manifestantes en las calles de las principales ciudades de todo el país se están sumando a la medida. Los medios de comunicación minimizan y suprimen la escala de los acontecimientos. Por más de un mes los italianos han estado protestando en cada ciudad importante contra la ley propuesta.

Los niños deben recibir 53 dosis de [vacunas](#) obligatorias. **A los niños no vacunados no se les permitirá asistir a la escuela. Si van sin estar vacunados tendrán que regresar a sus casas.** "En 2014 en Washington, durante la visita de Lorenzini (Ministro de Salud italiano), Italia fue elegida como líder mundial de la estrategia de [vacunas](#)". Explicó un orador en la protesta de Roma: "El problema no son las vacunas en sí, el problema es que Glaxo está dentro de nuestro Ministerio".

Italia está a la vanguardia de un experimento de vacunación

Fue llevado a cabo por el gobierno italiano corrompido por los dólares de Big Pharma. Al permitir que las compañías [farmacéuticas](#) creen nuevas leyes y obliguen a toda la población contra su consentimiento, el gobierno italiano ha traicionado a su pueblo. Los manifestantes en Italia representan a toda la clase obrera unida movilizada.

Resisten a la codicia de la clase dominante y de las élites corporativas.

Al apoyar activamente la ley de vacunación obligatoria, los principales medios de comunicación están luchando violentamente contra el pueblo. Los medios están protegiendo los intereses de la clase dominante.

El senador Bartolomeo Pepe dice que el pueblo italiano se está levantando porque el gobierno le está quitando sus derechos: "La soberanía del individuo se está erosionando a favor de las corporaciones. La codicia ha superado la dignidad. Ahora estamos luchando no sólo por las [vacunas](#). Lo que está en juego es la [libertad](#) del pueblo. "La gente está apartada de los intereses de las corporaciones multinacionales, como los productos farmacéuticos, como en este caso, o el petróleo, o los bancos.

Pronto tendremos que luchar en muchos frentes en la medida que el gobierno y los principales medios de comunicación continúen suprimiendo el progreso de este importante movimiento. Sin embargo, la gente continúa levantándose y está resuelta a resistir el peor fraude médico de la historia.



Video manifestación Italia https://youtu.be/-8Ckf_WKEzI

Gabriele Milani

Gabriele Milani, padre de un niño herido por una vacuna, también se dirigió a la muchedumbre agitada y advirtió a los médicos que toleraban las prácticas dictatoriales de Big Pharma: "Los doctores pueden tener sus bolsillos alineados por las compañías farmacéuticas hoy. Pero mañana también perderán su [libertad](#). Me dirijo a los profesionales médicos también. Parecen estar ignorando que hoy somos los pioneros de esta batalla que les afectará eventualmente.

Porque ellos también perderán su [libertad](#) de pensamiento. Porque ellos tampoco podrán elegir qué terapias recomendar o desaconsejar.

Cada uno de nosotros es un individuo único, con su herencia [genética](#) única. Por lo tanto, la misma droga no puede ser obligatoria para todos. "Los medios de comunicación occidentales continúan reprimiendo la información sobre la escala e intensidad de la revolución que tiene lugar en las calles italianas.

Los medios se niegan a defender a las personas que están sufriendo sus derechos constitucionales erosionados por un gobierno corrupto por los dólares de la Gran Farma.

Dijo un portavoz del evento: "Este mandato es inconstitucional, y este decreto-ley es inconstitucional porque no hay emergencia. Es inconstitucional porque prohíbe el acceso a la educación. Es inconstitucional porque viola la integridad corporal ratificada por la Convención Europea de Derechos Humanos". Mientras el mundo está distraído por el G20 y la amenaza de un conflicto geopolítico, las élites están tratando de quitar los derechos de las personas.

Sin embargo, la primera marcha en Roma ha generado una poderosa ola de [libertad](#). Las marchas ciudadanas se llevan a cabo en todas partes del país. Seguirán ganando impulso hasta que el gobierno italiano retroceda y escuche la voluntad de la gente.

La unión de todas estas personas ha demostrado que la unidad es una fuerza poderosa que la élite no puede ignorar.

Debido a la presión de la gente, el gobierno ha anunciado revisiones a la ley. Pero todavía están presionando por las [vacunas](#) obligatorias.

La lucha aún no ha terminado.

Todos tenemos que unirnos para asegurarnos de que esta ley de vacunación obligatoria no pase en Italia. No debemos permitir que ningún otro país autorice a la Big Pharma entrar en sus instituciones estatales.



También en Francia hay protestas en contra del aumento de las vacunas obligatorias - Breve crónica de una manifestación en Septiembre de 2017

El sábado 9 de septiembre, Senta Depuydt y la Ligue pour la liberté de vaccinations habían organizado una reunión en el Centro Kellerman, donde muchos habían dormido.

La gente venía de Francia, Inglaterra, Alemania, Bélgica, Suiza, Italia y Estados Unidos, en solidaridad con los franceses que a partir del primero de enero de 2018 ven a aumentar las vacunas obligatorias de 3 a 11 vacunas.

Se programó una conferencia de prensa, pero no asistió ningún periodista.

Michèle Rivasi se disculpó y envió a un colaborador que nos dijo que las decisiones sobre la vacuna son planetarias. Existen varios comités que reúnen a socios privados y públicos (GHSA Global Health Security Program). Bill Gates y sus amigos declararon en 2011 una década de vacunación. La OMS se destaca por lo que hay detrás en su programa: se están estudiando 1286 vacunas, principalmente contra el cáncer....



En Polonia, el lanzamiento de una petición de libertad de inmunización está sujeto a encarcelamiento y la vacuna para la tuberculosis BCG se administra al nacer. Sin embargo, se recuerda que fue el único país que rechazó la campaña H1 N1... El 80% de los miembros del gobierno habían desaparecido en un accidente aéreo.

Actualmente, hay 10.000 personas en la calle, los ensayos ganados y un proyecto de ley nuevo.

¡Andrew Wakefield hizo su presentación en francés! El derecho colectivo es más importante que el derecho individual, pero en el caso de las obligaciones vacunales, es un experimento médico forzado porque las vacunas no son ni seguras ni eficaces.

La justicia reconoce los daños de la vacuna negados por los médicos: \$ 3.5 mil millones han sido ya pagados a las familias de víctimas en los Estados Unidos.

Un activista californiano: abolición de las contraindicaciones vacunales en este estado. (www.LearntheRisk.org)

En Italia, la ley de 10 vacunas obligatorias ha pasado y es aplicable desde el comienzo del año escolar. 2500 familias han solicitado asilo político en Austria y los hospitales están bloqueados por las familias que solicitan consultas y una carta que indique que su hijo está en condiciones de recibir la vacuna obligatoria sin riesgo de secuelas. Las conversaciones son registradas.

Colombia decretó hace 15 días que los bonos vacunales son anti-constitucionales, como Suecia recientemente.

Una delegación con Michel Georget fue recibida durante una hora este sábado por la mañana en el Ministerio de Salud por un estrecho colaborador de Agnès Buzyn. Vinieron a cuenta. Michel le dio su primer libro "que parecía agradaerle mucho" y le habló sobre el sistema HLA: todas las personas no reaccionan igual frente a las vacunas "era muy simple, espero que entienda". Marie-Odile Bertella-Geffroy (ver su perfil en wikipedia) nos dice "Lo asusté al citar el juicio en curso de las 60 familias heridas por la vacuna contra la meningitis".

Por la tarde, una manifestación pacífica con alrededor de 1000 personas, con muchos bebés y pancartas frente al Ministerio de Salud.

change.org

Campaña de Change.org - "Libertad de vacunación"

https://www.change.org/p/parlamento-europeo-respeto-a-la-libre-elección-de-las-personas-después-de-una-información-previa-y-detallada-sobre-riesgos-y-ventajas-de-la-vacunación-y-solicitud-de-libre-acceso-a-los-resultados-de-los-ensayos-sobre-vacunas-en-toda-europa?just_created=true

Nanopartículas de alta toxicidad en las vacunas: el estudio que remece a la comunidad científica internacional autor Pablo Salinas

(<http://elindagador.cl/?p=215>)

El volumen del debate en torno a la vacunas ha ido en franco aumento en los últimos años. Lo que hasta hace algunas décadas gozaba de un casi nulo cuestionamiento por parte de la comunidad científica y de la opinión pública en general, hoy perdió hace rato su condición inmaculada y se instala de lleno bajo la lupa del ojo crítico. Quienes siguen firmemente aferrados a la tesis de la inoculación de gérmenes como método imbatible para prevenir enfermedades, tienden a desestimar los argumentos de las voces disidentes por carecer de suficiente soporte científico. Frente a siglos de supuesta efectividad de la técnica propulsada por Jenner y Pasteur –cuyo mayor logro sería, nada menos, la erradicación de otrora comunes y letales males–, desde la vereda contraria se presentarían débiles argumentaciones que darían cuenta de casos más bien aislados, algunas veces mortales sí, pero que en términos globales alcanzarían un índice más bien marginal y, por lo demás, sin suficiente respaldo de la comunidad científica internacional.



Casi por norma, el aval del “respaldo de la comunidad científica” se impone como un argumento de peso irrefutable. El año pasado, el debate en torno a la vacuna contra el papiloma (VPH) alcanzó un punto álgido. Sus detractores señalaban innumerables casos de daños severos entre chicas vacunadas en distintas partes del mundo, junto a opiniones de algunas personalidades del ámbito médico críticas a la real efectividad de esa vacuna. Aun así, la línea de defensa se atrincheró en la tesis del “daño marginal”, o bien de “víctimas en las que la causa sea la vacuna resulta insuficientemente comprobada”. En efecto, existen [miles de adolescentes por todo el mundo afectadas severamente con parálisis y/o daños neurológicos](#) pero, o bien esto se generó por factores que nada tienen que ver con haber recibido la VPH, o bien, estos casos corresponden a los efectos secundarios que todo fármaco, en menor o mayor grado, puede provocar en determinados organismos. Es una ruleta rusa: a ellas, desafortunadamente, les salió la bala.

De esta forma, el debate sobre la real efectividad de las vacunas entra en un atolladero. Las posiciones incluso se extreman: los pro-vacunas acusan a los detractores de ser ellos los verdaderos criminales por poner irresponsablemente en riesgo a la población con sus llamadas a no vacunarse. Adentrarse en ese debate no interesa. No interesan los posturas a ultranza, sintonizar con una discusión donde el nivel del cacareo y la repetición majadera de frases hechas impide ver con claridad por qué y sobre qué verdaderamente se discute. Lo que sí interesa son los hechos. Los datos. Los datos duros, como se ama decir en la jerga.

En enero de este año, en el *International Journal of Vaccines* se publicó un informe con los resultados del estudio llevado a cabo por dos reconocidas autoridades de la comunidad científica internacional: la física y bioingeniera Antonietta Gatti y el médico Stefano Montanari. Ambos, comisionados por el [Consejo Nacional de Investigación italiano \(CNR, por su sigla en italiano\)](#), entidad pública fundada en 1923, para estudiar los posibles daños co-laterales de las vacunas.

Como se ve, en un ámbito perfectamente inserto dentro del establishment de la comunidad científica, los resultados de dicho estudio resultaron ser simplemente alarmantes: las vacunas contienen una serie de micro y nanopartículas, altamente tóxicas, y no declaradas entre los componentes por los fabricantes. Los autores del estudio (que, de hecho, lo inician con la muy ortodoxa línea “*las vacunas son una de las más notables invenciones hechas para proteger a la gente de enfermedades infecciosas*”) concluyen consternados sobre los alcances del hallazgo fruto de su investigación. El más insospechado cóctel de sustancias de tamaño infinitesimal que, a sus ojos, no pueden sino ser consideradas como toda una “proeza de la nano-física” dada su particularmente alta complejidad en su elaboración.

Textual: “*La cantidad de componentes extraños y, en algunos casos, su inusual composición química, nos asombra*”. La gama de micro y nano partículas encontradas es larga: tungsteno, titanio, hafnium, vanadio, estroncio, bismuto, cromo... El estroncio, por ejemplo, es tóxico para los animales y para los humanos. En combinación con otros elementos como el cromo, provoca cáncer al pulmón; en forma de carbonato (SrCO₃), provoca contracciones dolorosas en los músculos, como nitrato (SrNO₃) genera problemas cardíacos, pulmonares, hepáticos y renales. Gatti y Montanari se extienden: “*es importante recordar que estas partículas son cuerpos extraños para el organismo y estas se comportan como tal [...] y, por tanto, inducen a una reacción inflamatoria*”.

MedCrave
Step into the World of Research

International Journal of Vaccines and Vaccination

New Quality-Control Investigations on Vaccines: Micro- and Nanocontamination

Abstract

Vaccines are being under investigation for the possible side effects they can cause. In order to supply new information, an electron-microscopy investigation method was applied to the study of vaccines, aimed at verifying the presence of solid contaminants by means of an Environmental Scanning Electron Microscope equipped with an X-ray microprobe. The results of this new investigation show the presence of micro- and nanosized particulate matter composed of inorganic elements in vaccines' samples which is not declared among the components and whose unduly presence is, for the time being, inexplicable. A considerable part of those particulate contaminants have already been verified in other matrices and reported in literature as non biodegradable and non biocompatible. The evidence collected is suggestive of some hypotheses correlated to diseases that are mentioned and briefly discussed.

Keywords: Vaccine; Disease; Contamination; Protein corona; Biocompatibility; Toxicity; Nanoparticle; Immunogenicity; Foreign body; Environment; Industrial process; Quality control

Research Article

Volume 4 Issue 1 - 2017

Antonietta M Gatti^{1,2*} and Stefano Montanari³

¹National Council of Research of Italy, Institute for the Science and Technology of Ceramics, Italy
²International Clean Water Institute, USA
³Nanodiagnosics srl, Italy

*Corresponding author: Dr. Antonietta Gatti, National Council of Research of Italy, c/o Nanodiagnosics Via E. Fermi, 1/L, 41057 San Vito (MO), Italy; Tel: 059798778; Email: gatti@nanodiagnosics.it

Received: November 30, 2016 | Published: January 23, 2017

Esta vez, los defensores de las vacunas lo tendrán difícil para explicar cómo llegan esos altamente tóxicos componentes a 44 de las más comercializadas vacunas fabricadas por los principales laboratorios a nivel mundial (Sanofi-Pasteur, Pfizer, Novartis, Baxter, GSK). No se trata de sistemática inoperancia ni de simple descuido. ¿Quién puede responder, entonces, qué hacen ahí compuestos de complejísima elaboración (frente a los cuales la élite científica recién empieza a adentrarse en sus verdaderos alcances) y que, además, ni siquiera son declarados por sus fabricantes entre sus componentes?

La publicación del estudio causó verdadero escozor dentro de la comunidad científica italiana y europea. Aún así, no ha alcanzado hasta ahora toda la difusión en los medios que la gravedad de sus conclusiones amerita y exige. Durante los últimos meses, en paralelo, las autoridades italianas del gobierno parecían particularmente afanadas en introducir una importante modificación en la legislación sanitaria de ese país: en mayo de este año se despachó una ley que aumentó de 4 a 12 las vacunas obligatorias entre la población infantil. La contundencia del estudio de los destacados Gatti y Montanari podía representar un escollo difícil de sortear. Los laboratorios no estaban dispuestos a seguir esperando. Después de Italia, venía Francia...

Revisar el informe completo del estudio: <http://medcraveonline.com/IJVV/IJVV-04-00072.pdf>

VPH vacuna del papiloma humano: entrega de firmas al Ministerio de Sanidad para pedir su retirada

La suma de gestos individuales son los que mueven montañas, y firma a firma se han reunido las adhesiones de cerca 50.000 personas que quieren que se paralice cautelarmente la vacunación masiva de niñas con la vacuna contra el virus del papiloma humano (VPH) en nuestro país.

Esta vacuna no es segura, sino inútil y además peligrosa.

Los escándalos no dejan de sucederse en torno a ella.

Un nuevo estudio publicado en la revista -Clinical Rheumatology- acaba de desvelar cómo los fabricantes utilizaron falsos placebos y trucos estadísticos en los ensayos clínicos para ocultar la gran cantidad de efectos adversos asociados a esta vacuna. Y otro estudio japonés ha dejado claro que la vacunación está relacionada con la prevalencia anormalmente alta de disfunciones (entre ellas enfermedades autoinmunes)

en las niñas vacunadas. Y estos son sólo dos de los últimos. (1) (2)

Mientras tanto, en nuestro país la vacuna contra el VPH sigue dentro del calendario de vacunación infantil y muchas niñas sufren sus efectos secundarios.

Por ello, el día 1 de septiembre representantes de la Asociación de Afectadas por la Vacuna del Papiloma (AAVP) entregaron a representantes del Ministerio de Sanidad las miles de firmas que piden su retirada. También revisaron junto con técnicos del Ministerio todas las sospechas de reacciones adversas producidas por la vacuna que ha recibido la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios (AEMPS).

En _Tener S@lud_ difundimos desde el primer momento esta campaña para que salga a la luz la verdad:

<http://www.saludnutricionbienestar.com/peticion-virus-papiloma/>

Hoy queremos dar las gracias a todos y cada uno de nuestros lectores que firmaron la petición pidiendo su retirada cautelar y la difundieron entre sus allegados; también a los que leyeron con atención sus argumentos y a los que se solidarizaron con las niñas afectadas por sus terribles efectos adversos. También al Dr. Carlos Álvarez-Dardet, catedrático de Salud Pública, que encabezó valientemente esta petición, y a la AAVP, que ha hecho del drama sufrido en sus familias una causa para mejorar la salud de todos.

[Para firmar la petición:](http://www.saludnutricionbienestar.com/peticion-virus-papiloma/firma/) <http://www.saludnutricionbienestar.com/peticion-virus-papiloma/firma/>

Gracias a todos.

Luis Miguel Oliveiras



Petición del **Dr. Carlos Álvarez-Dardet** y la
Asociación de Afectadas por la Vacuna del Papiloma Humano (AAVP)
en colaboración con **Tener S@lud**

Mensaje Urgente del Dr. Carlos Álvarez-Dardet - retirada de la vacuna contra el VPH del calendario vacunal. (<http://www.saludnutricionbienestar.com/peticion-virus-papiloma/?xc1=XSP1R504>)

Informes sobre actividades

Charla Villanueva de la Vera del viernes 11 de agosto 2017



La presencia de Belén Igual y de Xavier Uriarte por tierras de la Vera en el mes de agosto hizo posible presentar esta charla dedicada a la desmedicalización de la vida y en concreto de las vacunas.

Con un tiempo precioso y después del baño estival hacia las 20´30h nos encontramos en el local del Ateneo de Villanueva de la Vera con un amplio público con muchas ganas de participar. Después de una corta exposición hecha por ambos ponentes entramos en un diálogo respetuoso y tranquilo.

Revisamos nuestros miedos y nuestras presiones para ir dando pasos hacia la autogestión de nuestros cuerpos y de nuestras almas. Entendimos el espacio que ocupa en nuestras vidas la medicalización ascendente y hablamos de propuestas comunitarias.

Muy buena asistencia, un gran ambiente y hacia medianoche nos volvimos a nuestras casas.

Calendario de actividades

21 de Octubre - Lleida



Dentro del marco de la Feria Lérida Slow Food de Balaguer, Charla: "**Hacia dónde va el Movimiento para la Libertad de Vacunación**" de 15 a 16´30h.

Ponente: Xavier Uriarte (Presidente Liga para la Libertad Vacunación) Contacto: Joan Feliu fira@alimentacioisalut.com

25 de Octubre - Girona



Taller sobre les vacunes:

"**El que no ens han explicat de les Vacunacions Sistemàtiques**" de 17 a 20h

A càrrec de: Xavier Uriarte (President Lliga per a la Llibertat de Vacunació)

Lloc: C./ Güell, nº 12,3 C - 17001 Girona

Contacte: xavier.uri@gmail.com

10 de noviembre Madrid



Taller: **Vacunas, medicalización y secuestro de nuestra salud.**

Ponentes: Belén Igual (Médica) y Xavier Uriarte (Presidente Liga para la Libertad de Vacunación)

Local: Génesis de 16 a 20h.

Dirección: Calle León, nº 3, 1D - Madrid.

Contacto: Belén Igual. Móvil: 600292173.

Biocultura Madrid, sábado 11 de noviembre 2017

Jornada de reflexión sobre las vacunas sistemáticas en España

12-13h.

ADN humano en las Vacunas y las complicaciones de la Vacuna de la Hepatitis B.

Sra. Isabel Bellostas (Médica. Madrid)

13-14h.

Estado actual de los procesos jurídicos de los afectados por Vacunas en España.

Sr. Francisco Almodóvar (Abogado. Madrid)

14-15h.

Reflexiones sobre las familias que no vacunan sistemáticamente.

Sr. Paco Centenera (Colaborador de la LLV. Madrid)

15-16h.

¿Hacia dónde va el Movimiento por la Libertad de Vacunación en España y en Europa?

Sr. Xavier Uriarte (Presidente de la Liga para la Libertad de Vacunación)

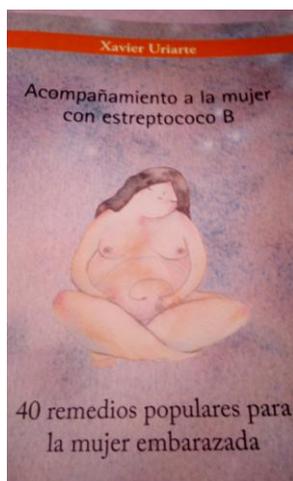
Coordinan: Sra. Belén Igual y Sr. Xavier Uriarte

Organización: Liga para la Libertad de Vacunación (LLV)

Colaboración: European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV)

Libros

Acompañamiento a la mujer con estreptococo B



"Hace cuatro años un grupo de mujeres y hombres vimos la necesidad de revisar el protocolo de intervención sobre la mujer embarazada con presencia de Estreptococo B.

En este libro hemos intentado mostrar a la mujer embarazada una realidad clara para que pueda actuar de la forma más conveniente sin utilizar masivamente los antibióticos y ciertos métodos de diagnóstico innecesarios. Presentamos en la misma obra una serie de medidas y de cuidados sencillos y muy útiles.

Siempre en la línea de la autogestión y de la desmedicalización de la mujer."

Autor: Xavier Uriarte.

1ª Edición Mayo 2017.

Distribución: xavier.uri@gmail.com

Videos recomendados

[Las vacunas no tienen sentido biológico. Dr Enric Costa - YouTube ▶ 35:37](#)



<https://www.youtube.com/watch?v=bkDnsc9YpDo>

[¿Cómo funciona el Aluminio en nuestro organismo? por Andreas Duwe ▶ 48:55](#)



https://www.youtube.com/watch?v=13GTsvJ-J_0

[Vacunas causan autismo - pruebas - YouTube ▶ 6:47](#)



<https://www.youtube.com/watch?v=wggt1Zh8Rtc>

[Todo sobre el VPH \(Virus Papiloma Humano\) ▶ 16:44](#)



<https://www.youtube.com/watch?v=voTRpDSb58M>

